Speech del Stand: "Los Puentes de Konigsberg"

Actualizado 28/10/22

Captación

¿Hola, te/les interesaría participar en un desafío?

(Presentar el juego, con sus 3 niveles y dejarlos intentar. Si no pueden resolverlo, dar pistas de por dónde comenzar, para que no pierdan el interés. Es recomendable darles a probar la segunda casita, que no tiene solución.)

Primera Pregunta

¿Creen que el juego tiene solución?

¿Tienen ganas de escuchar una breve historia para responder a esta pregunta?

(Si son varios, votar y preguntar si alguien tiene alguna idea para, a priori, respaldar su teoría o si simplemente votaron)

Para responder a esta pregunta, vamos a remontarnos al **siglo XVIII** a la en ese entonces Prusia Oriantal, más precisamente a la región de **Konigsberg**.

Info Histórica Parte 1

Konigsberg era una **importante ciudad portuaria**, a orillas del Río Pregel, que por su ubicación fue un gran centro económico, intelectual y cultural con mucho a destacar, sin embargo, la que nos trae hoy acá es su **disposición** territorial.

Problema

La ciudad ocupaba **ambos lados del río** y en un tramo podían encontrarse **dos islas**, por lo que en ese segmento había **4 masas de tierra aislada**.

Estas 4 áreas, tenían un sistema de 7 puentes, el cual las conectaba a todas con todas* y estos eran tan icónicos de la zona que los habitantes se propusieron un desafío: Empezando en un punto cualquiera de la ciudad, tenían que recorrer los 7 puentes, sin pasar 2 veces por el mismo.

* Casi, las masas de tierra a ambos lados del puente no tienen un puente que las conecte directamente, sin pasar por la isla intermedia.

Info Histórica Parte 2

Luego de que el juego se extendiera en el tiempo sin que nadie pudiera completar el recorrido, pero sin tampoco certezas de que no pudiera hacerse, el desafío comenzó a salir

de la ciudad de Konigsberg y comenzó a transmitirse entre pensadores en diversas regiones, fue así que al llegar a **San Petersburgo** terminó en oídos del, ya en ese entonces, influyente matemático **Leonhard Euler.**

Aproximaciones a la Resolución

En toda área de la ciencia, y de la vida en general, simplificar el problema descartando lo irrelevante para así centrarnos en los datos que hacen a la esencia del mismo, es el primer paso para encontrar una solución.

Aplicando esta idea, analicemos el problema de los puentes y veamos cómo tal vez Euler pudo haberse aproximado a él.

¿Es importante la composición o el tamaño de las masas de tierra?

Las masas de tierra en cuestión podrían ser un desierto, plano, sin absolutamente nada y no cambiaría la situación, mientras que el tamaño puede hacer que tardes más tiempo en hacer el recorrido, pero no impide que hagas el camino deseado.

¿Es relevante la **composición**, **el ancho o la longitud de los puentes**? Podemos notar algo análogo al caso anterior

¿Es relevante a dónde desembocan los puentes?

Esta es una pregunta con doble implicación, dado que sí importa a **qué masa de tierra** desembocan, pero no a **qué parte** de esa masa de tierra.

Euler comenzó buscando una **solución geométrica**, pero al poco tiempo, tras hacer observaciones como las nuestras, notó que si bien importaban las **relaciones entre los elementos**, no importaban en absoluto sus **otras propiedades**.

Como dijimos, el tamaño y contenido de las zonas de intercambio entre puentes no influye en el problema, por lo que podríamos reducirlos hasta el tamaño de un punto. Por su parte, la longitud o el grosor de los puentes tampoco importa, por lo que podríamos reducirlos a simples rayas que conecten esos puntos. Si hacemos esto, nos queda este esquema: (mostrar grafo de los puentes).

Nuestro problema ahora pasa a ser si es posible recorrer todas las líneas pasando sólo una vez por cada una y sin levantar el lápiz, igual que en nuestros ejemplos del principio.

Solución

Bueno, muy lindo simplificar el planteamiento, pero seguimos un poco en la misma, qué **otra opción** tenemos que no sea **probar caminos** hasta dar el correcto o bien probar todos hasta ver que ninguno cumple lo pedido?

Acá es donde más que la matemática, entra la **lógica**. **Euler** notó que empieces donde empieces, los **puntos intermedios** del **recorrido** deben tener un **número par de líneas** asociadas, esto es así dado que si entras por una debes salir por otra distinta, sin que te sobre alguna.

Sin embargo, esta regla no se cumple para dos puntos: El **punto inicial** y el **final**. Estos puntos pueden tener una cantidad de líneas **impar** ya que esa línea que "te sobraría", sería una que necesitas para salir sin regresar, en el caso del punto inicial, y entrar sin salir, en el caso del punto final.

Bueno, pero ¿y si tengo **más puntos con una cantidad impar de líneas**? En ese caso el problema **no tiene solución**, dado que habría más de un punto que **necesariamente** tenga que ser el punto final, ya que **punto inicial hay uno sólo** y los **intermedios** deben tener una **cantidad par** de conexiones.

(Preguntar a la gente si con lo charlado hasta ahora pueden observar si el problema tiene o no tiene solución, para así notar si se entendió la parte de la explicación.)

En particular, en este esquema, se puede observar que todos los puentes tienen una cantidad impar de líneas asociadas, lo cual ya nos dice que el problema no tiene solución (por si todo falla, damos la conclusión y con esto chequeamos por segunda vez si se viene entendiendo). Cabe destacar, que podemos saber esto, sin la necesidad de probar ni por un camino, gracias a las características que acabamos de observar.

Info Histórica Parte 3

Lo que **Euler** no sabía es que su método para plantear el desafío de los **7 puentes de Konigsberg** daría lugar a toda una nueva rama de la matemática, que es conocida en nuestros días como **teoría de grafos**.

¡¡¡Y recordemos que estamos analizando un problema del **siglo XVIII**, imaginemos toda la **historia de la matemática** que hubo hasta ese momento y notemos cuánto tuvo que pasar hasta poder encontrar **soluciones de este estilo!!!**

Esto nos muestra que la matemática no está estancada, sino que es una ciencia en constante crecimiento, aún en temas que, en apariencia, son tan básicos.

Grafos

Entonces, ¿qué son los grafos?

Los grafos son **estructuras** que representan las **relaciones entre elementos en un sistema**, importando si dos elementos están relacionados o no, y en algunos casos cómo.

A los **puntos** los llamamos **vértices o nodos**, a las **líneas aristas** y a la cantidad de **aristas** de un **vértice** se le llama **grado del vértice**.

Actualidad

Entonces, la pregunta que pueden hacerse es: ¿en qué se usan los **grafos hoy en día** ? (¿o en qué se utilizan en ciencia de datos?)

Los **grafos** se utilizan en **gran cantidad de áreas** y sus aplicaciones no paran de extenderse día a día, recién estamos empezando a notar su **potencial**. Por ejemplificar con algunos usos:

- Todo lo que tiene que ver con optimización, por ejemplo en el análisis de recorridos buscando el mejor para algún fin determinado. Esto puede ser encontrar el camino más rápido entre dos puntos, el cual no necesariamente es el más corto, sino que podría ser el menos congestionado. Es así que los gps nos dan rutas alternativas tras un accidente o un corte. También dentro de esta categoría tenemos usos como decidir dónde poner un servicio que podría ser una parada de transporte público, una plaza o un hospital o decidir dónde abrir una nueva sucursal de una empresa, entre otros.
- Análisis de redes sociales, es decir, analizar las relaciones entre miembros de una sociedad, sin importar las características individuales de esas personas, sino sus relaciones o en muchos casos directamente las propiedades que aparecen cuando se los ve como conjunto, lo cual puede ayudar a determinar estrategias políticas o direccionar noticias. El ejemplo más claro se ve en los algoritmos de recomendación en redes sociales y más aún en las recomendaciones de amigos, donde viendo la cantidad y tipo de relaciones de amistad que se comparten entre personas que no sean amigas, se puede recomendar a personas sin conexión para que comiencen a tenerla.
- Por otro lado tenemos aplicaciones en **sistemas biológicos**. Los grafos pueden ayudarnos a determinar si pueden consumirse dos **medicamentos** a la vez, analizando la relación de cada uno con las diversas **proteínas** del cuerpo y teniendo en cuenta si ambas drogas influyen en las mismas proteínas. En este campo, otro uso muy interesante es el de representar **redes neuronales**, lo que nos permite, de alguna forma, simplificar ciertos **procesos del cerebro** que hasta hace algunos años **parecían imposibles de plantear**, en este caso cada neurona es un nodo y las relaciones entre ellas son las conexiones del grafo.
- Por último, pero no menos importante, usamos de inspiración el ejemplo anterior y lo llevamos a sistemas informáticos. De esta forma pasamos de redes neuronales biológicas que dan lugar a inteligencias biológicas a redes neuronales computacionales que, de forma análoga, dan lugar a inteligencias artificiales.
- (La lista de ejemplos es inmensa, buscar algunos más con los que se sientan cómodos o que les parezcan interesantes)